

Aan: Tweede Kamer der Staten-Generaal
 Betreft: Wet open overheid

Amsterdam/Hilversum/Den Haag, 23 mei 2025

Geacht lid van de Tweede Kamer,

Afgelopen week vond het **tweminutendebat Wet open overheid** (Woo) in uw Kamer plaats. Tijdens dit debat zijn moties ingediend die een groot gevolg kunnen hebben voor de Woo.

De Woo is essentieel voor onze democratie. **Openbaarheidswetgeving levert onmisbare grondstof voor het publieke en politieke debat.** Dankzij de Woo zijn documenten van de overheid voor iedereen beschikbaar, komt deze informatie uit de eerste hand en is deze dus verifieerbaar. Juist in tijden van polarisatie, desinformatie en afnemend vertrouwen in overheid en politiek moet de Woo ongehinderd en ruim worden toegepast.

Diverse [onderzoeken](#) hebben aangetoond dat de nationale overheid moeite heeft met de uitvoering van de Woo. Onderzoeken hebben ook aangetoond dat op lokaal niveau en in ons omringende landen de Woo (of vergelijkbare wetgeving) wél werkt. **Het antwoord op de moeilijkheden op nationaal niveau moet dus liggen bij het verbeteren van de interne processen en het bevorderen van een cultuur van openheid; juist niet bij inperking.**

De Nederlandse journalistieke en transparantie-organisaties roepen u hierbij op in te zetten op een succesvolle Woo en de moties die de werking van de Woo inperken af te wijzen. In onderstaande tabel geven wij onze waardering over de diverse moties.

Nummer 32802	Motie	Advies	Toelichting
111 Van der Plas	Over een onafhankelijk onderzoek naar de sociale veiligheid van agrariërs	✓	Sociale veiligheid is voor iedereen van belang; er is vooralsnog geen aanwijsbaar verband met de Woo
112 Van der Plas	Over advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over Woo-verzoeken inzake emissiegegevens veehouderijen	✗	ACOI is hiervoor opgericht en heeft al een afgewogen advies gegeven
113 Van der Plas	Over informatie over vermeende overtredingen niet openbaren bij openstaande rechtsmiddelen	✗	Er bestaat hierover afgewogen rechtspraak die alle betrokken belangen meeweegt
114 Van der Plas	Over informatie over openbaarmaking van een Woo-besluit automatisch opschorten als er bezwaar is ingediend	✗	De rechterlijke toets is cruciaal om te voorkomen dat een rechtmatig genomen besluit onnodig voor lange tijd wordt geschorst
115 Chakor en Kostić	Over plan van aanpak om de afhandelingstermijn van Woo-verzoeken terug te brengen naar wettelijke norm 42 dagen	✓	Ondanks bestaande plannen wordt de motie Palmen (32802-85) van 5 maart 2024 nog steeds niet nageleefd

116 Chakor	Over een overheidsbreed actieplan voor het verbeteren van de informatiehuishouding	✓	Informatiehuishouding is een voorwaarde voor goede uitvoering Woo ook bij decentrale overheden
117 Chakor	Over een pilotproject rond inzet van AI voor informatiebeheer en actieve openbaarmaking	✓	Met nadruk op verantwoorde en transparante inzet van AI door overheden
118 Flach	Over de naam van de verzoeker openbaar maken	XX	Ernstige inperking van het vrije recht op informatie; alle namen worden altijd afgeschermd
119 Flach en Van der Plas	Over afzien van aansluiting bij het Verdrag van Tromsø	X	Het enige verdrag dat toegang tot overheidsinformatie regelt; Nederland was ooit initiatiefnemer; geeft transparantie een stevigere basis
120 Flach en Van der Plas	Over inperking van het begrip emissiegegevens	X	Van groot belang dat mensen inzicht hebben in welke schadelijke stoffen in hun leefomgeving terechtkomen, waar deze zich bevinden, en wat de gevolgen zijn voor gezondheid en milieu
121 Van Waveren en Buijsse	Over ingaan op enkele punten in de handreiking voor decentrale overheden	✓	Handreiking aan decentrale overheden is goed voor snelle en uniforme toepassing Woo
122 Van Waveren en Chakor	Over grotere rol en toegang informatiespecialisten bij Woo-verzoeken	✓✓	Deze ‘Groninger aanpak’ is effectief & efficiënt; ontlast ambtenaren bij zoeken naar documenten
123 Van Waveren	Over binnen één week contact opnemen met de verzoeker	✓✓	Gebeurt nog te weinig, maar helpt echt, aan beide kanten
124 Deen	Over het afschaffen van de Woo-dwangsomregeling	XX	Zonder dwangsom heeft de burger geen enkel middel om de overheid aan de termijnen te houden
125 Kostić	Over het niet verder inperken van de Woo	✓	Niet alleen voor “effectieve signalering van dierenmishandeling” maar van alle misstanden of verbeteringen
126 Kostić	Over beleid en handhaving Woo baseren op juridisch en wetenschappelijk advies	✓	Goed onderbouwde feiten zijn belangrijk om beleid op te baseren

De Woo is drie jaar geleden met Kamerbrede steun in werking getreden. Laten we nu werk maken van een goede uitvoering, en geen stappen achteruit zetten.
Graag lichten wij onze punten toe en geven achtergrondinformatie waar nodig.

Met vriendelijke groet,

Nederlands Genootschap van Hoofddredacteuren, Corine de Vries, voorzitter
Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ), Thomas Bruning, algemeen secretaris
Vereniging van Onderzoeksjournalisten (VVOJ), Evert de Vos, voorzitter
NDP Nieuwsmedia, Herman Wolswinkel, directeur
Open State Foundation, Serv Wiemers, directeur
SPOON, Tim Staal, programmadirecteur
Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI), Guido Enthoven, directeur
Maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken, Martijn Bennis, voorzitter (a.i.)

Contact: g.enthoven@imi.nu , 06-54298149