

Persbericht:**VERVOLGONDERZOEK OPEN STATE: ONDANKS VERBETERING SCOORT KABINET-SCHOOF NOG STEEDS ONVOLDOENDE OP TRANSPARANTIE**

- ***Na onderzoek en Kamervragen beloofde kabinet-Schoof openbare agenda's bewindspersonen beter bij te houden; Open State Foundation heeft nu onderzocht of er verbetering is***
- ***Nu veel meer afspraken opgenomen in de openbare agenda's: 582 ten opzichte van 159***
- ***Maar agenda's voldoen nog niet aan de richtlijnen; slechts 21% van de gepubliceerde externe afspraken is compleet, een beperkte vooruitgang ten opzichte van 13% bij de start***
- ***Onderwerpen worden nu vaker vermeld: 48% ten opzichte van 31%***
- ***Gesprekspartners juist minder vaak genoemd: 37% ten opzichte van 59%***
- ***Nog steeds grote verschillen tussen bewindspersonen: staatssecretaris Vicky Maeijer (VWS) noteert 69% van de afspraken compleet; 10 bewindspersonen waaronder premier Schoof hebben geen enkele afspraak compleet in de agenda***
- ***Verplicht laagdrempelig contact per agenda-item niet verbeterd: slechts 7 bewindspersonen***

Onderzoek van Open State Foundation [afgelopen september](#) wees uit dat de bewindspersonen van het nieuwe kabinet-Schoof hun openbare agenda's slecht bijhouden. Dit is belangrijk omdat Nederland geen lobbyregister kent, en het publiceren van afspraken enig zicht biedt op de externe contacten van bewindslieden – en dus wie potentieel het beleid beïnvloedt. Ook de Raad van Europa (het anti-corruptie-orgaan [GRECO](#)) dringt bij Nederland aan op meer transparantie op dit terrein. Het kabinet-Schoof had juist beter bestuur en voldoen aan de aanbevelingen van GRECO beloofd.

Op 16 september jl. publiceerde Open State Foundation het onderzoek waaruit bleek dat de nieuwe bewindspersonen weinig afspraken noteerden en dat er op social media afspraken werden genoemd die niet terug te vinden waren in de openbare agenda's. Het onderzoek kwalificeerde slechts 13% van de afspraken die wel waren genoemd als compleet. Als referentiekader werd de [Uitvoeringsrichtlijn Openbare agenda bewindslieden](#) aangehouden.

Open State Foundation sprak van “een valse start” van het Kabinet Schoof. Kamerleden stelden vragen aan de Minister-President en aan minister Uitermark (NSC) van BZK. Beiden beloofden beterschap. Minister Uitermark schreef nog diezelfde dag op LinkedIn:

Ik vind het belangrijk dat bewindspersonen hun openbare agenda's goed bijhouden. Daarmee heeft de buitenwereld inzicht in met welke organisaties en met wie bewindspersonen contact hebben, op welke momenten die contacten plaatsvinden, en wat daar ter sprake komt. Het is goed dat de Open State Foundation ons er op wijst dat er nog verbetering mogelijk is. Voor mijn agenda geldt dat deze nog niet volledig was ingevuld. Dat is niet goed. Inmiddels is deze met terugwerkende kracht bijgewerkt.

Minister-President Schoof schreef op 2 oktober aan de Tweede Kamer:

Recent onderzoek van de Open State Foundation stelt dat de openbare agenda's sinds de start van het nieuwe kabinet beter kunnen worden bijgehouden. Ik erken dat het proces van aanlevering en publicatie van de agenda-activiteiten in zijn algemeenheid voor verbetering

vatbaar is. ... Het belang van het goed bijhouden van de openbare agenda is tijdens het startberaad (1 juli 2024) van het nieuwe kabinet onder de aandacht van alle bewindslieden gebracht. In de ministerraad van 27 september is het belang van het ordentelijk bijhouden van de agenda wederom aangekaart.

In antwoord op Kamervragen van de leden Sneller (D66) en Chakor (GroenLinks-PvdA) schrijft minister Uitermark (8 oktober):

Zorgvuldige en transparante besluitvorming is van belang voor goed bestuur en het vertrouwen dat mensen kunnen stellen in de politiek. Daarom is het van belang dat ministers hun openbare agenda's goed bijhouden. Het onderzoek van Open State Foundation laat zien dat dit nog niet adequaat genoeg gebeurt. Ik vind het belangrijk dat mijn openbare agenda wekelijks goed wordt bijgewerkt. De minister-president en ik zullen bij de collega-bewindspersonen de Uitvoeringsrichtlijn nogmaals onder de aandacht brengen en het belang van het goed bijhouden van hun agenda's, zodat zichtbaar is met wie bewindspersonen spreken en hoe besluitvorming tot stand komt. ...

We moeten naar 100%. ... Het is goed dat Open State Foundation het kabinet bij de les houdt.

In antwoord op vragen van Kamerlid Koekoek (Volt) bij de begrotingsbehandeling BZK (9-10 oktober) stelt minister Uitermark:

Het is van belang om elkaar steeds scherp te houden op het goed bijhouden van de openbare agenda's.

Open State Foundation was ontevreden over de resultaten tot dan toe, maar tevreden over de reactie van de minister en de Kamerleden, in de hoop dat dit zou leiden tot verbetering van transparantie.

Zoals aangekondigd en ook verwelkomd door minister Uitermark blijft Open State Foundation het nauwgezet volgen. Vandaar het huidige vervolgonderzoek. **In hoeverre worden de openbare agenda's van de bewindspersonen van het kabinet-Schoof nu beter (meer volgens de richtlijn) bijgehouden?** Het vervolgonderzoek bestrijkt net als het vorige onderzoek (juli en augustus) een periode van twee maanden: september en oktober 2024.

In die periode hebben de 29 ministers en staatssecretarissen in totaal 582 afspraken met externe partijen (niet-overheid) openbaar gemaakt. Dat is heel veel meer dan de 159 in de eerste twee maanden en wijst erop dat het kabinet de verbetering serieus heeft genomen. Tegelijkertijd vinden wij nog steeds afspraken op sociale media die niet te vinden zijn in de gepubliceerde agenda's. Daarmee kunnen we concluderen dat de agenda's nog niet compleet zijn. Zo zien we op het X-account van minister Beljaarts een post over zijn ontmoeting met Tisha van Lammeren van telecombedrijf Odido op 16 oktober, een duidelijke lobbyafpraak.

Als we inzoomen op de afspraken zien we dat nu yaker een duidelijk onderwerp wordt genoemd, in 48% van de agenda-items. Nog geen voldoende, maar wel een verbetering ten opzichte van de 31% uit het startonderzoek.

Voor gesprekspartners geldt juist een daling: van 59% naar 37%. Staatssecretaris Coenradie heeft bijvoorbeeld geen enkele keer een gesprekspartner genoteerd bij haar activiteiten. Het valt op dat

gesprekspartners vaak niet worden genoemd bij werkbezoeken, terwijl er dan in veel gevallen net zo goed sprake is van een gesprekspartner.

Daarmee is in totaal 21% compleet (zowel duidelijk onderwerp als gesprekspartner); dit is slechts een lichte stijging vanaf 13%. Van de 29 bewindspersonen zijn er nog altijd 10 ministers en staatssecretarissen die geen enkele externe activiteit compleet in de agenda hebben opgenomen, waaronder premier Dick Schoof.

“Het kabinet heeft ingezet op verbetering en dat is ook te zien. Tegelijkertijd scoort het kabinet nog steeds een onvoldoende. Er is kennelijk veel meer nodig om de gewenste 100% te halen.” Serv Wiemers, directeur Open State Foundation.

Volgens de richtlijn moet per agenda-item een laagdrempelig contactpersoon voor meer informatie worden aangegeven. Slechts ... bewindspersonen doet dat ook. Vaak staat er algemene informatie voor mediacontacten onderaan de pagina.

Professor Caelesta Braun van de Universiteit Leiden onderzocht op verzoek van de regering of het bijhouden van de openbare agenda's goed gebeurt. Indien dit niet het geval is zal alsnog de overweging worden gemaakt voor een lobbyregister. Het onderzoek is inmiddels afgerond en ligt sinds mid-oktober bij minister Uitermark – en is nog niet openbaar.

In het onderzoek is de inmiddels afgetreden staatssecretaris Idsinga meegenomen.

Voor meer informatie Open State Foundation:

Serv Wiemers, directeur, serv@openstate.eu, 06-51575254

Marlinde Weeners, onderzoeker, marlinde@openstate.eu, 06-31641015

Samenvatting vervolgonderzoek:

HOE TRANSPARANT IS HET KABINET-SCHOOF:

ONDERZOEK NAAR DE OPENBARE AGENDA'S VAN DE BEWINDSPERSONEN

Lobbyen, het naar voren brengen van belangen bij de politiek (beleidsmakers, wetgevers en uitvoerders), is een onderdeel van het democratische proces. Dat is op zich positief, want het betekent dat er communicatie is tussen besluitvormers en de maatschappij (bedrijven, belangengroeperingen, maatschappelijke organisaties). Maar zeker nu het lobbyen belangrijk is geworden, moet het net als andere democratische processen transparant zijn en goed geregeld worden. Dat is in Nederland niet het geval. Lobby in Nederland is schimmig; ons land kent geen lobbyregister. Wel openbare agenda's van de bewindspersonen. Maar hoe goed worden die bijgehouden?

Aanleiding van het huidige vervolgonderzoek

Het Open State onderzoek naar de openbare agenda's en de artikelen in de media hebben veel effect gehad; het resulteerde vooral in veel nieuwe beloftes dat het bijhouden van de agenda's gaat verbeteren. In de Tweede Kamer verschenen kritische vragen door Sneller (D66), Chakor (GL/PVDA) en Palmen (NSC) met verwijzingen naar ons onderzoek. Premier Schoof liet weten dat het belang van het goed bijhouden van de openbare agenda's tijdens het startberaad 1 juli onder de aandacht van alle bewindslieden is gebracht en wederom is aangekaart in de ministerraad van 27 september. Ook erkent Schoof dat het bijhouden van de openbare agenda's voor verbetering vatbaar is en dat dit belangrijk is.

Minister Uitermark, een van de aanjagers van het onderwerp van de openbare agenda's, had over de maanden juli/augustus slechts een externe afspraak in haar agenda opgenomen en reageerde via de pers en social media op het onderzoek. Zij gaf nogmaals aan transparantie van het openbaar bestuur en het goed bijhouden van openbare agenda's belangrijk te vinden en deed zij ook de belofte om haar agenda met terugwerkende kracht bij te werken:



Judith Uitermark | Minister van BZK
3,092 followers
1h • Edited • 🌐

Transparantie van het openbaar bestuur is heel belangrijk. Dit is dan ook een onderwerp van gesprek geweest bij de vorming van de regering omdat dit hoort bij goed bestuur.

Ik vind het belangrijk dat bewindspersonen hun openbare agenda's goed bijhouden. Daarmee heeft de buitenwereld inzicht in met welke organisaties en met wie bewindspersonen contact hebben, op welke momenten die contacten plaatsvinden, en wat daar ter sprake komt. Het is goed dat de Open State Foundation ons er op wijst dat er nog verbetering mogelijk is.

Voor mijn agenda geldt dat deze nog niet volledig was ingevuld. Dat is niet goed. Inmiddels is deze met terugwerkende kracht bijgewerkt.
Zie: <https://lnkd.in/eTihpWt4>

Show translation

 Zoeken | Rijksoverheid.nl
rijksoverheid.nl

Uitermark gaf aan dat de reden dat er zo weinig afspraken in haar agenda stonden doordat deze niet geactualiseerd was door de recesperiode.

Ook verwachten we binnenkort de publicatie van het onderzoek van de hoogleraar van de Universiteit van Leiden, Caelesta Braun. Zij evalueerde op verzoek van de regering of het bijhouden van de openbare agenda's goed gebeurt. Indien dit niet het geval is zal er alsnog de overweging worden gemaakt voor een lobbyregister. Minister Uitermark laat weten in haar schriftelijke reactie tijdens de begrotingsbehandeling van BZK van 9 en 10 oktober op de vragen van Koekkoek (Volt) dat zij echter geen meerwaarde ziet in technische hulpmiddelen bij het bijhouden van de openbare agenda's: "Het goed bijhouden van de openbare agenda's is in principe mensenwerk. Onderdeel daarvan is dat per geval moet worden beoordeeld en gewogen of een afspraak in de openbare agenda kan worden opgenomen. Die afweging gebeurt op basis van de Uitvoeringsrichtlijn openbare agenda's bewindspersonen. Technische hulpmiddelen daarbij zijn, zoals ik dat nu zie, niet per se van meerwaarde. Ik wacht in dit verband de aanbevelingen van professor Braun af, die binnenkort komt met haar evaluatie van het bijhouden van de openbare agenda's door bewindspersonen." Het onderzoek van hoogleraar Braun stond gepland voor mid-oktober, dus verwachten wij dat de regering hier binnenkort mee naar buiten zal treden.

Resultaten vorig onderzoek - over de eerste twee maanden, juli en augustus 2024

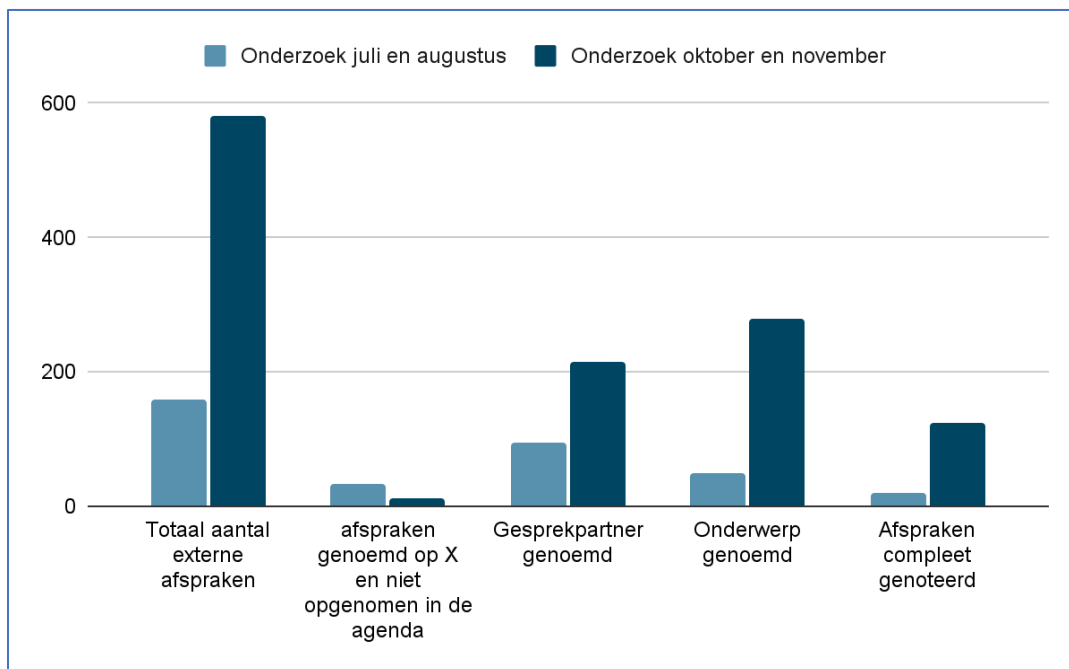
- Nieuwe bewindslieden publiceren hun afspraken gebrekkig waardoor lobby niet transparant is
- In totaal werden er over een periode van twee maanden 159 externe afspraken genoteerd
- Veel afspraken worden niet opgenomen in de openbare agenda's
- Openbare agenda's voldoen niet aan de richtlijnen; slechts 13% van de gepubliceerde externe afspraken is compleet; dit is vergelijkbaar met het vorige kabinet
- 31% van de afspraken vermeldt het onderwerp; 59% vermeldt een duidelijke gesprekspartner

- Grote verschillen tussen bewindspersonen: minister Fleur Agema beste; minister Eddy van Hijum en staatssecretarissen Jurgen Nobel en Eddie van Marum houden niets bij
- Verplicht laagdrempelig contact per agenda-item slechts bij zeven bewindspersonen
- We vonden 35 berichten op twitter van externe afspraken die niet in de openbare agenda waren opgenomen

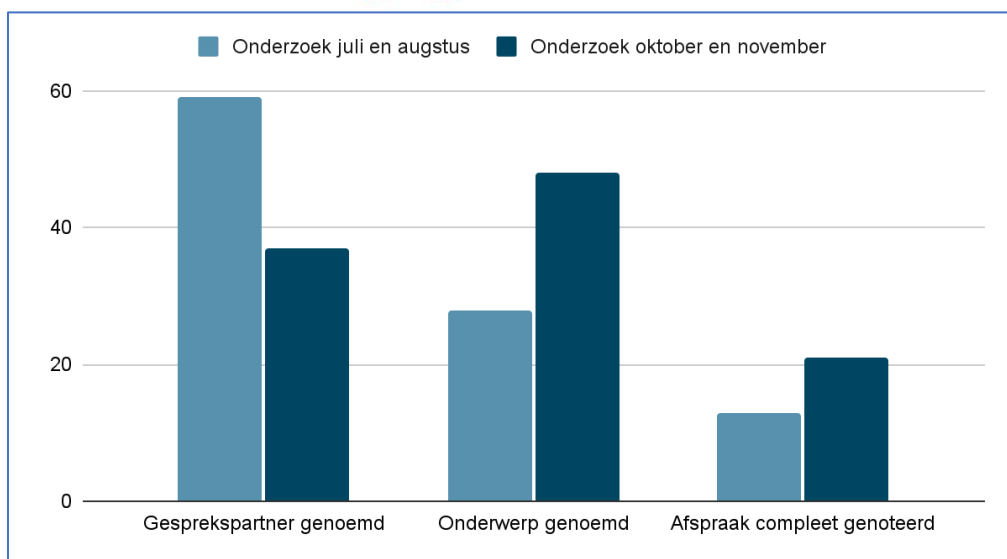
Resultaten huidig vervolgonderzoek

In de periode van 1 september t/m 31 oktober hebben ministers en staatssecretarissen in totaal 582 contactmomenten met externe partijen in de openbare agenda's geregistreerd. Het gaat hierbij om gesprekken, evenementen, toespraken en werkbezoeken. Externe partijen zijn vertegenwoordigers van buiten de overheid. Vaste afspraken als de Ministerraad of bewindslidenoverleg hebben we niet tot externe afspraken gerekend. Ook hebben we weer gekeken naar de volledigheid van de afspraken die genoteerd zijn, waarbij we de Uitvoeringsrichtlijn Openbare agenda bewindsliden aanhouden. Deze richtlijn volgt het principe van "Openbaar, tenzij", een duidelijke omschrijving van de besproken onderwerpen, het noteren van de gesprekspartner en het wekelijks actualiseren van de agenda's.

Als externe check hebben we weer gekeken naar de X-accounts van de bewindspersonen. Zo krijgen we een beeld of er inderdaad externe afspraken missen in de agenda. Dit keer vonden we 11 berichten terug. Daarnaast vonden we ook aanvullende informatie over het onderwerp of de gesprekspartner die niet vermeld was in de openbare agenda's. Dit was het geval voor 18 posts.

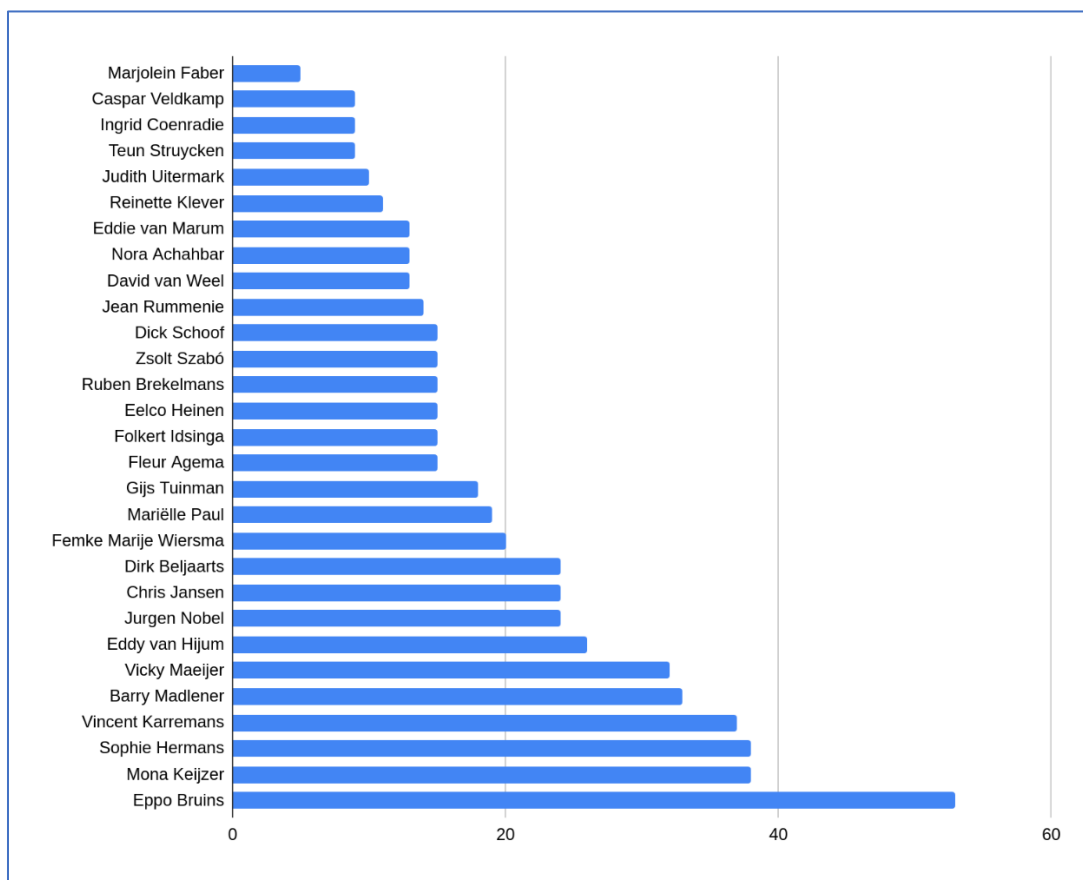


Grafiek 1: Resultaten vorig en huidig onderzoek in absolute aantallen.



Grafiek 2: Resultaten vorig en huidig onderzoek in percentages van totaal aantal externe afspraken.

Totaal aantal externe afspraken – uitgesplitst naar bewindspersoon



Grafiek 3: Totaal aantal externe afspraken uitgesplitst per bewindspersoon (okt, nov).

In tegenstelling tot de bevindingen van de vorige keer zien we nu dat alle bewindspersonen externe activiteiten in de agenda hebben genoteerd. Vorige keer was er geen enkele externe afspraak genoteerd in de agenda van Marjolein Faber, Judith Uitermark, David van Weel en Caspar Veldkamp. Van Jurgen Nobel, Eddie van Marum en Eddy van Hijum waren er toen überhaupt geen openbare agenda's bijgehouden.

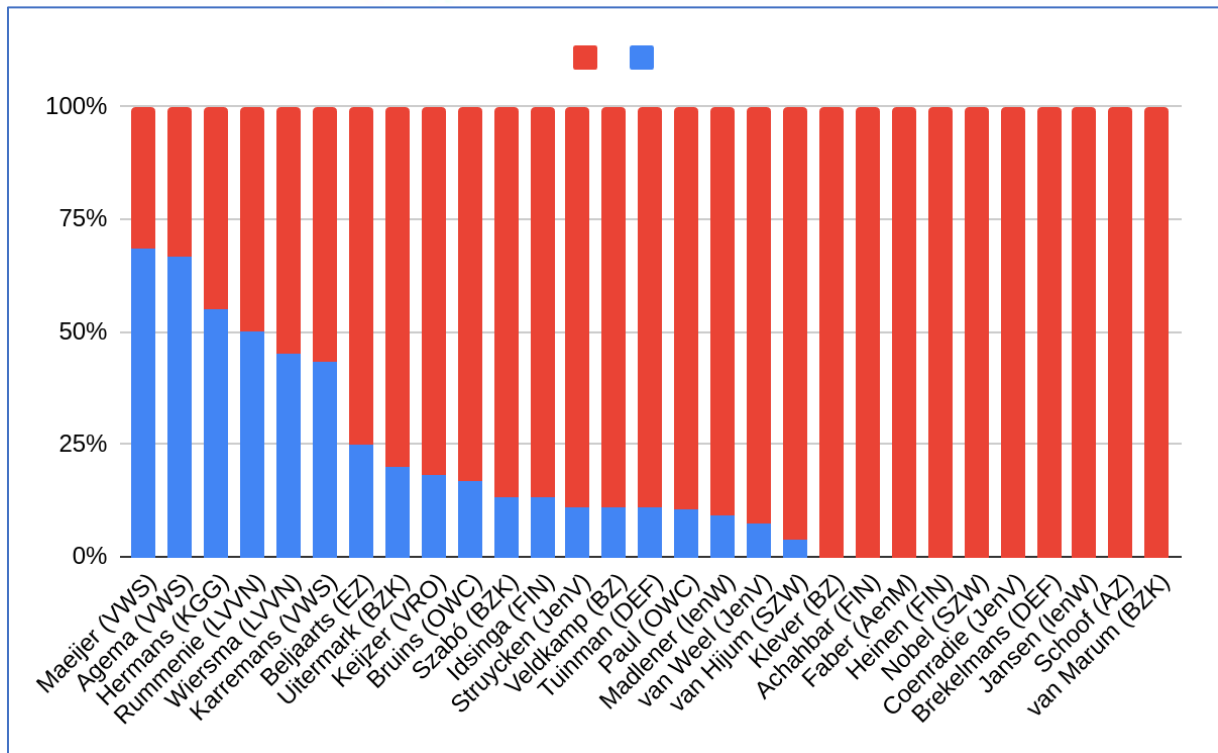
Opvallend is dat we nog ongeveer dezelfde samenstelling zien in de bewindspersonen die minder afspraken geregistreerd hebben, waarbij Marjolein Faber, Caspar Veldkamp, Ingrid Coenradie en Teun Struycken de minste afspraken hebben genoteerd. Waar Jurgen Nobel en Eddy van Hijum vorige keer helemaal geen openbare agenda hebben bijgehouden, zien we nu dat zij veel externe activiteiten hebben. Net als vorige keer heeft Eppo Bruins de meeste afspraken genoteerd, nu gevolgd door Mona Keijzer en Sophie Hermans. De vorige keer waren dit nog Femke Marije Wiersma en Jean Rummenie.

Waar de vorige keer 14 externe afspraken het hoogste aantal genoteerde afspraken was, zijn dat er nu 53.

Hoe compleet zijn de afspraken - uitgesplitst naar bewindspersoon

Het aantal genoteerde externe afspraken zegt op zichzelf nog niet per se iets over de nauwkeurigheid van de agenda's. Daarom is het goed om te kijken naar het deel van de externe afspraken die compleet genoteerd zijn; dat betekent met zowel een onderwerp als gesprekspartner. Hierin zien we grote verschillen tussen de bewindspersonen. Staatssecretaris Vicky Maeijer van VWS scoort het best, met 22 afspraken van de 32 compleet; dat is 69%. Fleur Agema van VWS stond vorige keer op de eerste plek en komt ook deze keer weer bijna bovenaan te staan. De volgende bewindspersonen hebben geen enkele complete afspraak in de agenda staan:

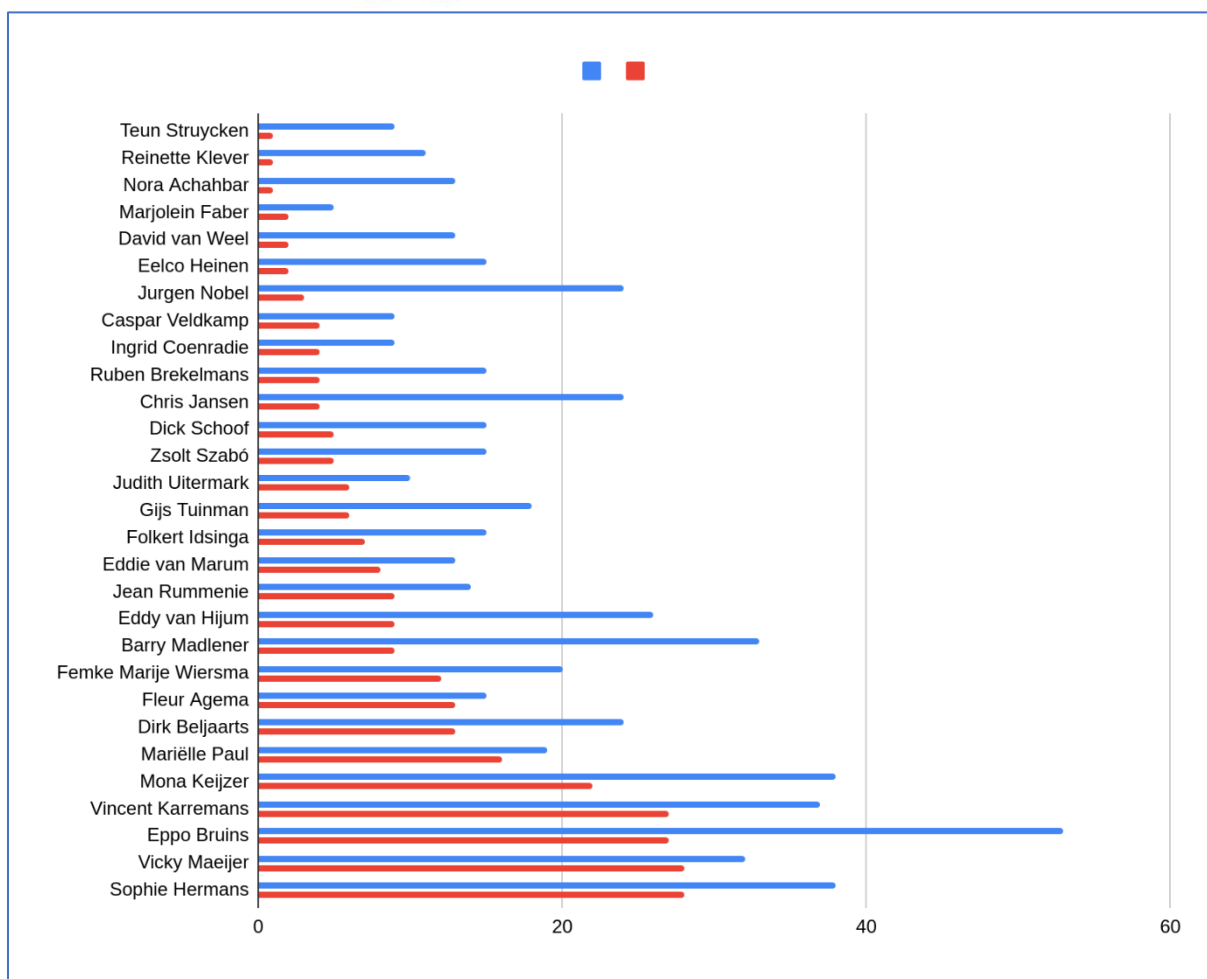
- Dick Schoof
- Marjolein Faber
- Eddie van Marum
- ReINETTE Klever
- Ruben Brekelmans
- Eelco Heinen
- Nora Achahbar
- Chris Jansen
- Ingrid Coenradie
- Jurgen Nobel



Grafiek 4: Verhouding complete en incomplete externe afspraken per bewindspersoon.

Gesprekspartner:

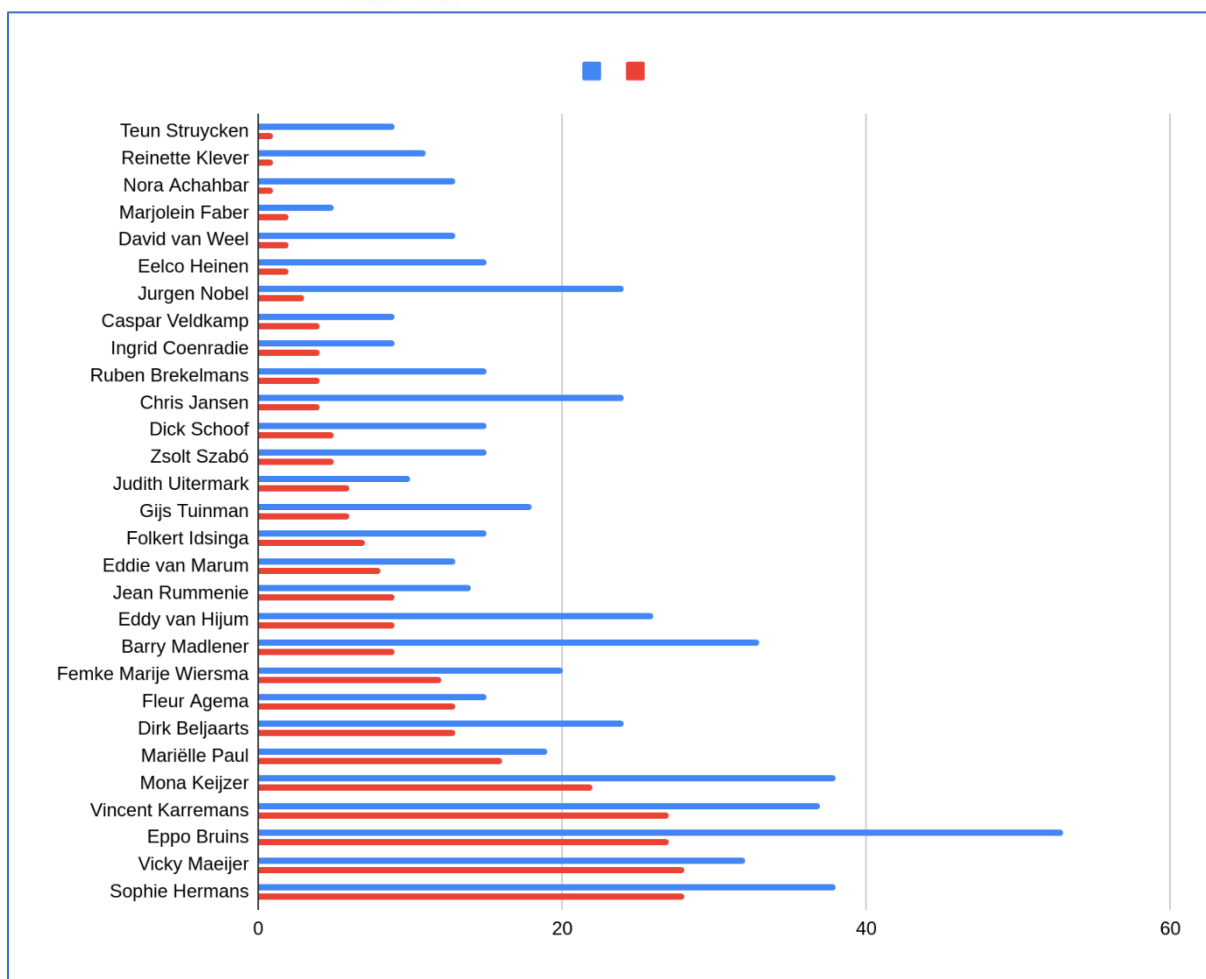
Belangrijkste informatie in de openbare agenda's is natuurlijk met wie er wordt gesproken. In dit onderzoek kijken we naar gesprekspartner die bij naam worden genoemd en naar gesprekspartners die herleidbaar zijn, bijvoorbeeld CFO Shell Nederland (beiden tellen we mee).



Grafiek 5: Aantal externe agenda-items die een (herleidbare) gesprekspartner vermelden. In de grafiek twee staven per bewindspersoon: aantal afspraken vs. hoeveel met (herleidbare) gesprekspartner.

Onderwerp:

Het is voor bewindspersonen verplicht om het onderwerp van de gesprekken op te nemen in de agenda's. In veel gesprekken en andere contactmomenten met externen is daar weinig van terug te vinden; 'kennismakingsgesprek' of 'bijpraat gesprek' zijn termen die herhaaldelijk terugkomen, in plaats van de daadwerkelijke inhoud te delen. Ook bij werkbezoeken, toespraken en bestuurlijke overleggen is lang niet altijd duidelijk wat het onderwerp is.



Grafiek 6: Aantal externe agenda-items die een onderwerp vermelden. In de grafiek twee staven per bewindspersoon: aantal afspraken vs. hoeveel met onderwerp.

Aan de hand van de twee bovenstaande grafieken kunnen we achterhalen wat de oorzaken zijn van de incomplete agenda items. We zien bijvoorbeeld dat Ingrid Coenradie bij geen enkele externe activiteit een gesprekspartner heeft genoemd en ook bij Judith Uitermark mist voornamelijk de gesprekspartner. Het gaat hier vaak om werkbezoeken (waarbij natuurlijk ook gesprekspartners zijn). Bij Jurgen Nobel, Eelco Heinen en Eddie van Marum is het vooral het onderwerp dat niet goed benoemd wordt.

Bijvoorbeeld 1 – staatssecretaris Jurgen Nobel – geen onderwerp

We zien in de agenda van Jurgen Nobel een externe activiteit staan op de volgende manier:

14 oktober

- **Werkbezoek:** aan Brainport Eindhoven (Eindhoven)

Terwijl op zijn X-account duidelijk wordt aangegeven welke onderwerpen er met het werkbezoek worden besproken:



Bijvoorbeeld 2 – minister Judith Uitermark – *geen gesprekspartner(s)*

Minister Uitermark heeft een werkbezoek in het kader van burgerparticipatie zonder gesprekspartners in de agenda opgenomen:

23 september

- **Werkbezoek:** werkbezoek in het kader van burgerparticipatie (Demen, Den Bosch)
- **Gesprek:** met Commissaris van de Koning (Den Bosch)
- **Gesprek:** vervolgoverleg met staatssecretaris Struycken (Rechtsbescherming) over constitutionele toetsing (Den Haag)

Bijvoorbeeld 3 – minister Dirk Beljaarts – *afpraak wel op X maar niet in agenda*

Een duidelijke lobbyafpraak van Dirk Beljaarts (EZ) met bedrijf Odido. Deze is niet opgenomen in de openbare agenda maar wel op zijn X-account:



15 oktober

- **Onderraden en ministeriële overleggen** (Den Haag)
Contact voor de pers: Laura Kwakernaak, tel [+31 6 15 37 25](tel:+316153725)
[67, l.kwakernaak@minezk.nl](mailto:l.kwakernaak@minezk.nl)
- **Kamervergadering:** Commissiedebat Nederlandse en Europese Defensie-industrie, met de minister en staatssecretaris van Defensie (Den Haag)
Contact voor de pers: Harald Hanemaaijer, tel [+31 6 15 94 90 16](tel:+31615949016),
h.hanemaaijer@minezk.nl

16 oktober

- **Kamervergadering:** Begrotingsbehandeling Economische Zaken (Den Haag)
Contact voor de pers: Laura Kwakernaak, tel [+31 6 15 37 25](tel:+316153725)
[67, l.kwakernaak@minezk.nl](mailto:l.kwakernaak@minezk.nl)

Bijvoorbeeld 4 – staatssecretaris Teun Struycken – afspraak wel in andere agenda

In de agenda van staatssecretaris Karremans staat een bestuurlijk overleg op 12 september – of twee bestuurlijke overleggen, dat is niet helemaal duidelijk. Maar in ieder geval is daar volgens zijn agenda ook staatssecretaris Struycken bij aanwezig. In dienst agenda is daarvan echter niets terug te vinden.

12 september

- **Gesprek:** staatssecretaris Karremans heeft een kennismakingsgesprek met Tamara van Ark, voorzitter Commissie van Deskundigen Hervormingsagenda Jeugd (Den Haag)
- **Bestuurlijk overleg:** staatssecretaris Karremans heeft samen met staatssecretaris Struycken een bestuurlijk overleg met de VNG over jeugd. Verdere aanwezigen waren Marjolein Moorman (wethouder gemeente Amsterdam), Michiel van Willigen (wethouder gemeente Zwolle, Nathalie Kramers (wethouder gemeente Leeuwarden) (Den Haag)
- **Bestuurlijk overleg:** staatssecretaris Karremans heeft samen met staatssecretaris Struycken een bestuurlijk overleg met de verschillende partijen over de jeugd. Aanwezig waren Marjolein Moorman (wethouder gemeente Amsterdam), Michiel van Willigen (wethouder gemeente Zwolle), Nathalie Kramers (wethouder gemeente Leeuwarden), Reinier Lagerwerf (VNG), Ton de Klerk (VNG), Boris van der Ham (voorzitter BGZJ), Ronnie van Diemen (voorzitter Jeugdzorg Nederland), Youp van Zorge (de Nederlandse ggz), Jan Visscher (secretaris BGZJ), Christel Eijkholt (bestuurder SBJ, NVO), Pim Hoek (NVPMT), Hannah Hollestelle (MIND) en Illya Soffer (Ieder(in) (Den Haag)
- **Evenement:** staatssecretaris Karremans en vicepremier Agema (VWS) zijn aanwezig bij de

11 september

- **Kennismaking:** staatssecretaris Struycken heeft een kennismaking met de Gouverneur van Sint Maarten, mr. Ajamu Baly (Den Haag)

12 september

- **Gesprek:** staatssecretaris Struycken heeft een kennismaking met de president, de Procureur-Generaal en de griffier van de Hoge Raad (Den Haag)
- **Gesprek:** staatssecretaris Struycken heeft een kennismaking met Rosa Uylenburg, voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Den Haag)
- **Gesprek:** staatssecretaris Struycken heeft een kennismaking met de algemeen dekens Sanne van Oers en Jeroen Soeteman en de algemeen secretaris van de NOVA (Den Haag)

13 september

- **Gesprek:** staatssecretaris Struycken heeft een kennismaking met Aleid Wolfsen, voorzitter

Ministeries met elkaar vergeleken – hoe compleet zijn de verschillende ministeries

Het meest transparante ministerie: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

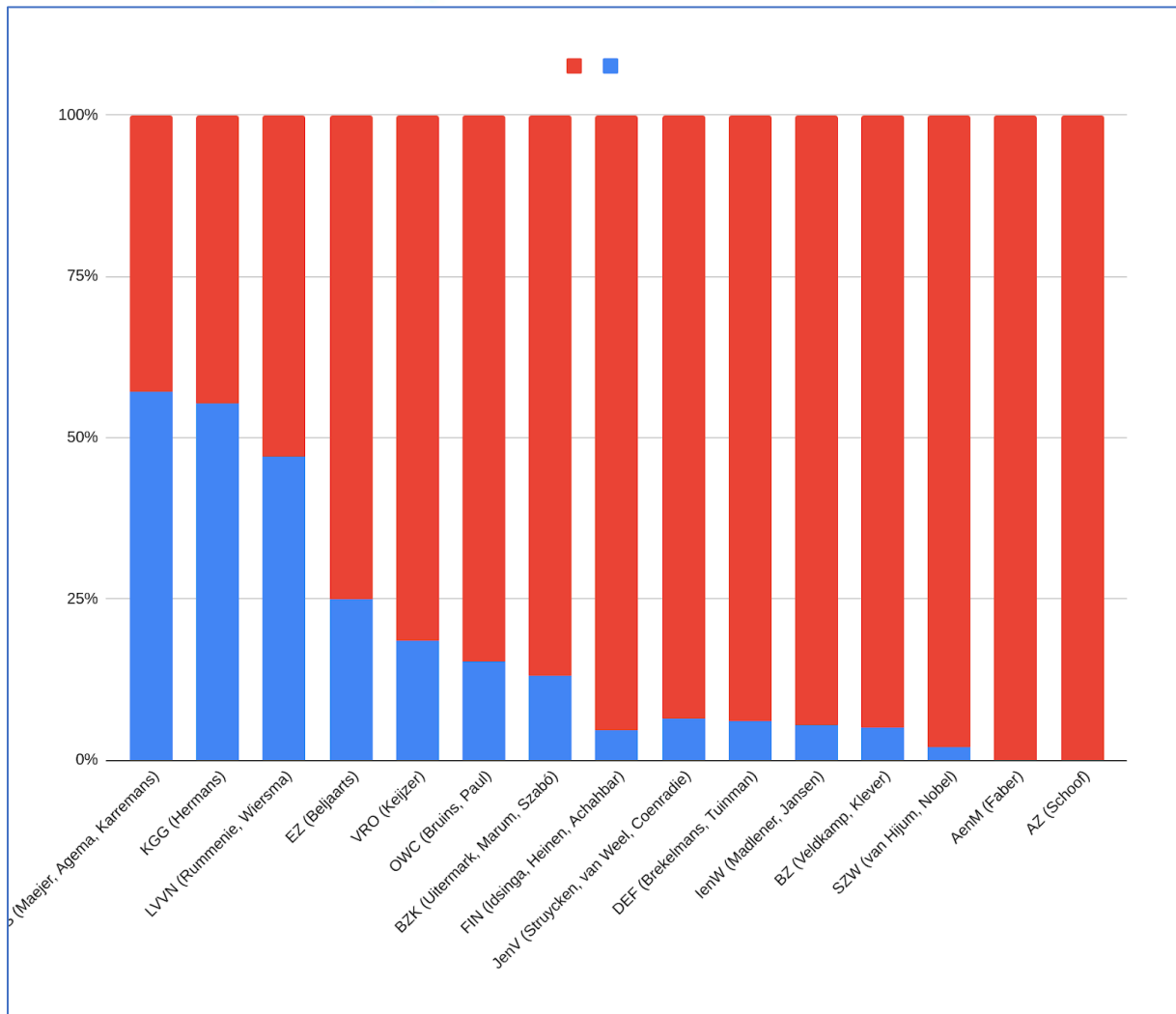
- Van de 86 afspraken zijn er 48 compleet
- 57% is compleet

De meest transparante bewindspersoon: Staatssecretaris Vicky Maeijer van VWS.

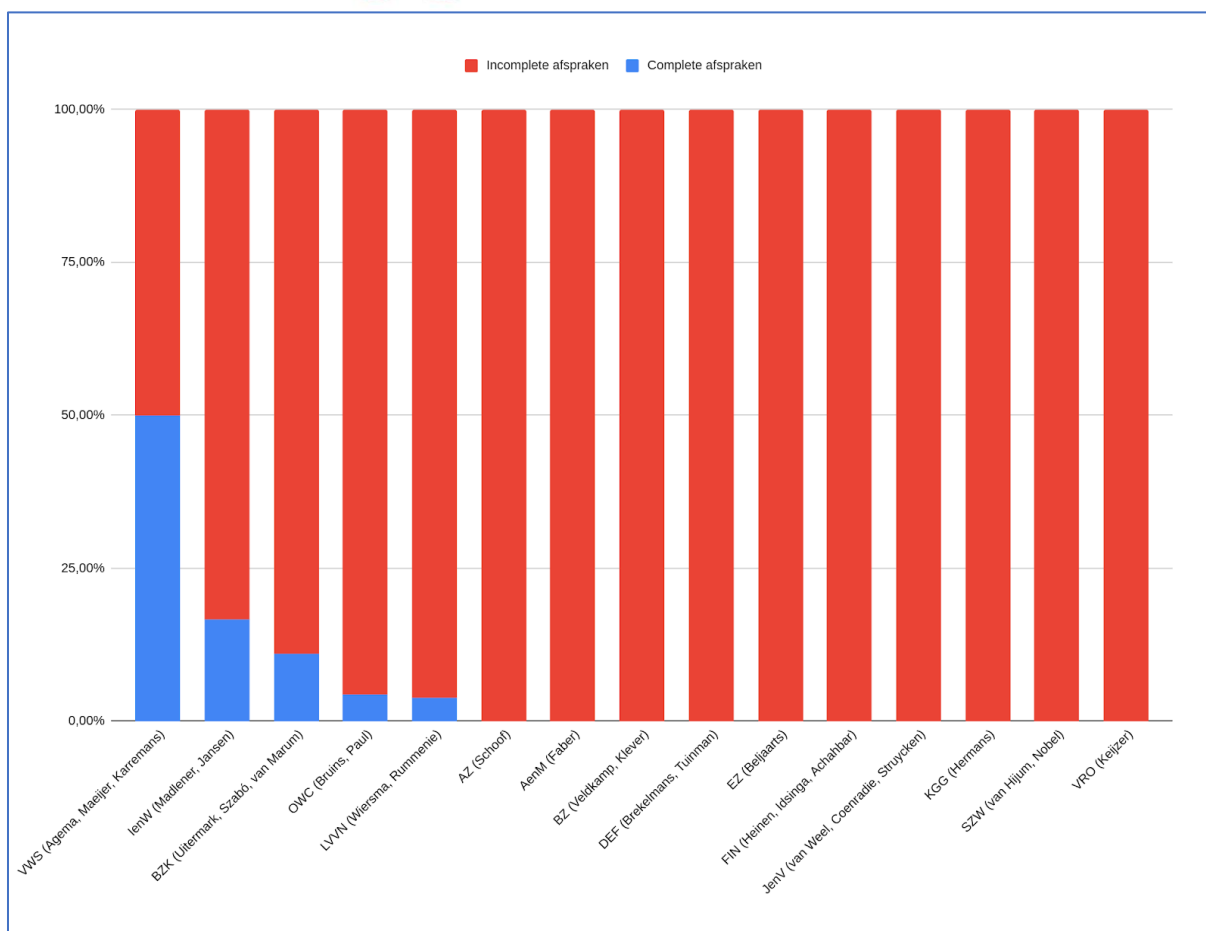
- Van de 32 afspraken zijn er 22 compleet
- 69% is compleet

Resultaten van het vorig onderzoek (juli-augustus):

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport scoorde toen ook het beste. Van de 28 afspraken waren er 14 compleet, oftewel 50%. De meest transparante bewindspersoon was toen minister Fleur Agema van VWS. Van haar 11 afspraken waren er 10 compleet, oftewel 91%.



Grafiek 7: Verhouding complete en incomplete afspraken per ministerie over de periode september en oktober.



Grafiek 8: Ter vergelijking: Verhouding complete en incomplete afspraken per ministerie over de periode juli en augustus.

Laagdrempelig contact

Per agenda-item (dus per afspraak) moet een contactpersoon worden vermeld voor meer informatie, inclusief e-mailadres en telefoonnummer voor “laagdrempelig contact”. Ons vorige onderzoek wees uit dat daar slechts in weinig gevallen (zeven) sprake van was. Vaak wordt een (algemeen) contact vermeld onderaan de weekagenda. Dat is nu niet verbeterd. Het gaat nog steeds om zeven bewindspersonen, dezelfde als de vorige keer. Zie onderstaande tabel:

	Gepubliceerd onder weekagenda	Gepubliceerd per agenda item
Persoonlijk 06-nummer en/of e-mailadres	Ruben Brekelmans Gijs Tuinman Barry Madlener Eppo Bruins Mariëlle Paul Jurgen Nobel Eddy van Hijum Fleur Agema Vicky Maeijer Vincent Karremans	Nora Achahbar Sophie Hermans Femke Marije Wiersma Dirk Beljaarts Eelco Heinen Chris Jansen Folkert Idsinga
Algemene contactinformatie en/of incompleet*	Dick Schoof Marjolein Faber Judith Uitermark Zsolt Szabó Reinette Klever David van Weel Ingrid Coenradie Teun Struycken Caspar Veldkamp Eddie van Marum Mona Keijzer	

Jean Rummenie – **variërend**

Tabel 1 – Laagdrempelig contact – overzicht.

**Algemene contactinformatie omvat een e-mailadres of telefoonnummer, of een verwijzing naar de pagina op de website van het ministerie waar alle woordvoerders te vinden zijn.*

Bijlage: ministeries en bewindspersonen

Ministerie met afkorting	Bewindspersonen
Algemene Zaken (AZ)	Dick Schoof
Ministerie van Asiel en Migratie (AenM)	Marjolein Faber
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)	Judith Uitermark, Zsolt Szabó, Eddie van Marum
Ministerie van Buitenlandse Zaken (BZ)	Caspar Veldkamp, Reinette Klever
Ministerie van Defensie (DEF)	Ruben Brekelmans, Gijs Tuinman
Ministerie van Economische Zaken (EZ)	Dirk Beljaarts
Ministerie van Financiën (FIN)	Eelco Heinen, Folkert Idsinga*, Nora Achahbar
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW)	Barry Madlener, Chris Jansen
Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV)	David van Weel, Ingrid Coenradie, Teun Struycken
Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)	Sophie Hermans
Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN)	Femke Marije Wiersma, Jean Rummenie
Ministerie van Onderwijs, Wetenschap en Cultuur (OWC)	Eppo Bruins, Mariëlle Paul
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)	Eddy van Hijum, Jurgen Nobel
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)	Fleur Agema, Vicky Maeijer, Vincent Karremans
Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO)	Mona Keijzer

*Inmiddels afgetreden